Tarnopol, dnia 1 czerwca 1932.

TARNOPOLSKI

Dziennik Wojewódzki

Nr. 6.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

DZIAŁ URZĘDOWY.

89

Obwieszczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 28 maja 1932 r., Nr. DD.-82 w sprawie zaopatrywania podróżnych w bilety przez samochodowe przedsiębiorstwa przewozu osób.

Zwraca się uwagę pasażerów podróżujących autobusami, że w myśl postanowień §§ 27, 29 i 30 rozporządzenia Ministrów Robót Publicznych i Skarbu z dnia 3 października 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 716) przedsiębiorca autobusowy i jego personel winni przed **rozpoczęciem** podróży zaopatrzyć każdego pasażera w należycie wystawiony i skasowany przez **przedziurkowanie** odpowiedniej tury i dnia bilet, typu ustalonego przez Ministerstwo Robót Publicznych.

W razie odbywania podróży bez biletu, za biletem powtórnie użytym lub niewłaściwie skasowanym, oraz w **razie zwracania przedsiębiorcy** autobusowemu, względnie jego personelowi przez pasażera biletów już raz użytych, staje się pasażer współwinnym przekroczenia wyżej wspomnianych przepisów i współodpowiedzialnym wraz z przedsiębiorcą autobusowym, względnie jego personelem za szkody wynikłe stąd dla Państwowego Funduszu Drogowego, narażając się w konsekwencji na odpowiedzialność tak administracyjną, względnie sądowo-karną za udział w oszukańczych manipulacjach biletami.

Pasażerowie winni zatem zarówno w interesie publicznym jak i dobrze zrozumianym własnym, domagać się od przedsiębiorców autobusowych, z których usług korzystają, — doręczenia **przed rozpoczęciem podróży biletu,** za który opłacili należność i **po ukończeniu podróży winni bilet ten bezwarunkowo zatrzymać, by powtórne jego użycie nie było możliwem, w każdym zaś wypadku nie zwracać raz użytych biletów przedsiębiorcy autobusowemu lub jego obsłudze.**

Od obowiązku stosowania biletów typu ustalonego przez Ministerstwo Robót Publicznych zwolnione są tylko te przedsiębiorstwa autobusowe, które uzyskały z Urzędu Wojewódzkiego prawo uiszczania opłat na Państwowy Fundusz Drogowy w formie ryczałtu i posiadają odnośne zaświadczenia w formie wywieszki, umieszczonej w autobusie.

Zaznacza się, że każdemu, kto przyczyni się do wykrycia nadużyć dokonanych przez przedsiębiorców autobusowych, ich personel lub pasażerów przy niedozwolonych manipulacjach biletami autobusowemi, będzie wypłacana premja za takie wykrycie, której wysokość oznaczy Urząd Wojewódzki.

Przedsiębiorcy autobusowi oraz pasażerowie winni przekroczenia powołanych na wstępie postanowień o biletach autobusowych podlegają na zasadzie art. 21 ustawy z 3 II 1931 o Państwowym Funduszu Drogowym karom, powołanym w art. 62, 63 i 66 ustawy z dn. 11 sierpnia 1923 o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) niezależnie od możności utraty przez przedsiębiorcę prawa utrzymywania publicznej komunikacji autobusowej na terenie tutejszego Województwa na stałe lub na czas nieograniczony, a to na zasadzie § 17 rozporządzenia ministerjalnego z dn. 17 kwietnia 1929 o ruchu autobusów publicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 55, poz. 439) oraz ukarania go w myśl postanowień rozdz. IV art. 21 ustawy z dnia 7 października 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z 14 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

Wojewoda: **Moszyński.**

90

Obwieszczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 24 maja 1932 r., Nr. AP. 84 o mianowaniu Komisarza dla prób przyrządów projekcyjnych na terenie Województwa Tarnopolskiego.

Na zasadzie przepisów dodatku A. do rozporządzenia b. austr. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, wydanego w porozumieniu z b. austr. Ministerstwem Robót Publicznych z dnia 18/IX 1912 (Dz. p. p. Nr. 191) w przedmiocie urządzania publicznych widowisk za pomocą kinomatografu, mianuję Inż. Stanisława Krala, kontr. pracownika referendarskiego w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Komisarzem dla prób przyrządów projekcyjnych na terenie Województwa Tarnopolskiego.

Wojewoda: **Moszyński.**

91

Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 24 maja 1932 r., Nr. AP. 84 w sprawie egzaminów kinooperatorskich.

Na zasadzie § 11 rozporządzenia b. austr. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z b. austr. Ministerstwem Robót Publicznych z dnia 18 września 1912 (Dz. p. p. Nr. 191) ustanawiam przy Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Komisję egzaminacyjną dla kandydatów na kinooperatorów w składzie następującym:

Piotr Koszykowski, referendarz VII st. sł. jako przewodniczący Komisji;

Inż. Stanisław Kral, kontr. pracownik referendarski, jako członek Komisji;

Juljan Szuchatowicz, kontr. referent elektryczny, jako członek Komisji.

Opłatę egzaminacyjną oraz opłatę za użycie sali i aparatu projekcyjnego ustalam na kwotę 60 zł., którą kandydaci winni składać do Kasy Skarbowej w Tarnopolu, jako depozyt do dyspozycji Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu, a pokwitowanie przedkładać do rąk Przewodniczącego Komisji przed rozpoczęciem egzaminu.

Wojewoda: **Moszyński.**

92

Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 25 maja 1932, L. PS. 19 w sprawie zmiany składu członków Komisji do Spraw Kolonji Letnich, umieszczonego w Tarnopolskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 1. z dnia 1 stycznia 1931 r. poz. 8.

Na podstawie §§ 1 b, 4 i 7 rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 15 maja 1930 r., wydanego w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Wyznań Religijnych w sprawie rady i komisyj do spraw kolonji letnich, ogłoszonego w „Monitorze Polskim" Nr. 178 z dnia 4 sierpnia 1930 r. pod poz. 272, powołuję z zastrzeżeniem wcześniejszego odwołania do Komisji do Spraw Kolonji Letnich przy Urzędzie Wojewódzkim Tarnopolskim na okres do 31 grudnia 1933 r.: 1) w miejsce Pani Zofji Moszyńskiej, byłej Przewodniczącej Zarządu Głównego T-wa Opieki nad Dziećmi i Młodzieżą, Panią Janinę Jaruzelską, obecną Przewodniczącą wspomnianego Towarzystwa i 2) w miejsce Pani Ireny Gintowt-Dziewałtowskiej, Przedstawicielki Związku Pracy Obywatelskiej Kobiet, Panią Wilhelminę Prohaskównę, Dyrektorkę Państwowego Gimnazjum Żeńskiego w Tarnopolu.

Wojewoda: **Moszyński.**

93

Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 2 maja 1932 r., Nr. AA. 14 w sprawie zmiany miejsc detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych.

Niniejszem podaję do wiadomości, że Izba Skarbowa II. we Lwowie zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 30 lipca 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr 73, poz. 595) wydanego w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości i Komunikacji w przedmiocie wykonania ustawy przeciwalkoholowej z dnia 21 marca 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 423) skreśliła 1 miejsce detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych z wyszynkiem w gminie miasta Brzeżany, natomiast umieściła 1 takie miejsce w restauracji I i II klasy na stacji węzłowej kolejowej w Potutorach powiat Brzeżany.

Wojewoda: **Moszyński.**

94

Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 9 maja 1932 r., Nr. SF. 37 o zatwierdzeniu zmiany statutu komunalnej kasy oszczędności powiatu brodzkiego w Brodach.

Powiatowy związek komunalny w Brodach uchwalił na posiedzeniu dnia 4 marca 1932 r. zmienić ustęp 2 § 6 statutu komunalnej kasy oszczędności powiatu brodzkiego w Brodach na brzmienie następujące: „najmniej 7 członków rady kasy musi być wybranych z grona powiatowego związku komunalnego, reszta może pochodzić z poza tego grona", a rzeczoną uchwałę wzgl. zmianę statutu komunalnej kasy oszczędności powiatu brodzkiego w Brodach zatwierdziłem przy współudziale Wydziału Wojewódzkiego na zasadzie art. 55 pkt. 1) rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. Rz. P. Nr. 11, poz. 86), art. 10 i 31 rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 13 kwietnia 1927 r. o komunalnych kasach oszczędności (Dz. U. Rz. P. Nr. 38, poz. 339) i na podstawie § 59 pkt. c) wykonawczego rozporządzenia Min. Spraw Wewnętrznych i Min. Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. Rz. P. Nr. 44, poz. 424).

Wojewoda: **Moszyński.**

95

Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 20 maja 1932 r., Nr. AA. 54 o zarządzeniu przeprowadzenia rozprawy komisyjnej w sprawie uruchomienia przejazdu w poziomie w km. 52.382 linji Chryplin-Husiatyn.

Wskutek pisma Dyrekcji Okręgowej Kolei Państwowych w Stanisławowie z dnia 12 kwietnia 1932 r., Nr. DB. I. 2/9 zarządzam po myśli § 18 rozp. b. austr. Ministerstwa Handlu z dnia 25 stycznia 1879 r. (dz. u. p. Nr. 19) przeprowadzenie rozprawy komisyjnej w sprawie uruchomienia przejazdu w poziomie w km.

52.382 linji Chryplin-Husiatyn na dzień **10 czerwca 1932 r.**

Komisja zbierze się oznaczonego dnia o godzinie 8·15 w budynku stacji Monasterzyska.

Projekt techniczny zamierzonej budowy jest wyłożony do publicznego wglądu przez 8 dni, t. j. od 1 do 8 czerwca 1932 r. w Starostwie Powiatowem w Buczaczu w godzinach urzędowych.

Strony interesowane mogą wnosić zarzuty ustnie lub pisemnie na ręce Pana Starosty Powiatowego w Buczaczu w ciągu tych 8 dni, a najpóźniej na miejscu przy rozprawie komisyjnej.

Wojewoda: **Moszyński.**

96

Ogłoszenie

o rozwiązaniu stowarzyszeń na terenie Województwa Tarnopolskiego.

1) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 9 czerwca 1931 r. L. BB. 1846/31 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Filipkowcach, powiat Borszczów.

2) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 2 marca 1931 r., L. BB. 3503/30 zostało rozwiązane stowarzyszenie „Filja Ukraińskiego Krajowego T-wa ochrony dzieci i opieki nad młodzieżą“ w Borszczowie.

3) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 21 kwietnia 1928 r., L. BB. 3792/28 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Leszniowie, powiat Brody.

4) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 11 marca 1932, L. BB 2662/31 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Ceniowie, powiat Brzeżany.

5) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 11 marca 1932, L. BB 3728/31 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Komuchach, powiat Brzeżany.

6) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 27 maja 1931 r., L. BB. 574/31 zostało rozwiązane stowarzyszenie „Czytelnia Proświty“ w Kozowej, pow. Brzeżany.

7) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 31 grudnia 1930 r., L. BB 981/30 zostało rozwiązane stowarzyszenie „Czytelnia Proświty“ w Leśnikach, powiat Brzeżany.

8) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 11 marca 1932, L. BB 4485/31 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Łuh“ w Stryhańcach, powiat Brzeżany.

9) Pismem z dnia 11 kwietnia 1932 r., L. 239/32 Zarząd Komitetu Obywatelskiego dla założenia rządowego Seminarjum Nauczycielskiego Żeńskiego w Tarnopolu doniósł, że na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 6 kwietnia 1932 przestaje z dniem 15 kwietnia b. r. istnieć, i że majątek jego przechodzi na własność Seminarjum Nauczycielskiego Żeńskiego Towarzystwa Szkoły Ludowej w Tarnopolu.

10) Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 20 marca 1931 r., L. BB. 5386/30 zostało rozwiązane stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne, „Łuh“ w Rozhadowie, powiat Zborów.

11) Stowarzyszenie „Mizrachi“ w Zborowie doniosło pismem z dnia 21 grudnia 1931 r., że dobrowolnie rozwiązało się.

Pismem z dnia 29 listopada 1931 stowarzyszenie „Silskij Hospodar“ w Gajach roztockich ad Założce, powiat Zborów doniosło, że dobrowolnie rozwiązało się.

Prawomocnem orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 16 marca 1932 r., Nr. BB 1668/31 zostało rozwiązane Stowarzyszenie pożarniczo-gimnastyczne „Sokił“ w Zakomarzu pow. Złoczów.

97

Ogłoszenie

o wydaleniu cudzoziemców z granic Rzeczypospolitej. (N. BB. 29/32).

Wydaleni zostali:

1. Steiga Rudolf, obyw. niemiecki, bez stałego miejsca zamieszk., urodz. w Niemczech — do Niemiec (decyzja Starosty pow. w Tarnopolu z dnia 15 I 1932, Nr. B. 8);

2. Łock Georg, obyw. niemiecki, bez stałego miejsca zamieszkania, urodz. w Niemczech — do Niemiec etapem przez Starostwo w Katowicach (decyzja Starosty pow. w Tarnopolu z dn. 15 I 1932, N. B. 8);

3. Dahlberg Gustaw, urodz. 5 IV 1900 w m. Stawki pow. kartuski i tam zamieszk. — do Niemiec (decyzja Urzędu Wojewódzkiego Pomorskiego z 18 II 1932, Nr. BAC. 8);

4. Pleskaczewski Michał, syn Marji, urodz. 1896 r., zamieszk. w Wilnie — do Litwy;

5. Slepik Ambroży, syn Adama i Petroneli, urodz. 1880 r., zamieszk. w Wilnie — do Litwy.

(Ad 4 i 5 wedł. wykazu Urzędu Wojewódzkiego Wileńskiego z 16 IV 1932, L. BP. 3/62).

6. Szowiuszky Laszło, obyw. węgierski, urodz. 24 II 1906 w Budapeszcie, zamieszkały w Bydgoszczy, muzyk, — do Węgier;

7. Wiesinger Gyula, muzyk, obyw. węgierski, urodz. 18 I 1904 w Komarin, zamieszkały w Bydgoszczy — do Węgier;

8. Jäger Otylja, obyw. niemiecka, urodz. 19 III 1870 w Neuhof, pow. Sępólno, zamieszkała w m. Wiktórówko pow. Wyrzysk — do Niemiec.

(Ad 6 do 7 wedł. wykazu Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 20 IV 1932, Nr. BP. III 1/d/24).

9. Koch Karol Teodor, obyw. niemiecki, majster ślusarski, syn Karola i Emmy, urodz. 1 IX 1889, zamieszk. w Warszawie — z rodziną — do Niemiec;

10. Seiser Willi-Artur, obyw. niemiecki, tokarz, syn Lorenza i Anny, urodz. 19 II 1896, zamieszk. w Warszawie — z rodziną — do Niemiec;

11. Ramises Marja, obyw. hiszpańska, urodz. 7 XII 1904, zamieszk. w Warszawie;

12. Freund Egen, obywatel czechosłowacki, urodz. 1904 r., syn Jana i Emilji, zamieszkały w Warszawie — do Czechosłowacji;

13. Kojfman Józef, o nieustal. przynależn., syn Jakóba i Mirli Szeindli, urodz. 1 II 1908, zamieszk. w Warszawie;

14. Rozdzieliszyn Gerasim, robotnik, o nieustal. przynależ., syn Michała i Anny, urodz. 1 III 1892 w Z. S. R. R., zamieszk. w Warszawie — do Z. S. R. R.;

15. Fajtelson Abram, urodz. 1886 r. w Z. S. R. R., syn Lejby i Lei, pośrednik handlowy, zamieszk w Warszawie — do Z. S. R. R.

(Ad 9 do 15 według wykazu Komisarjatu Rządu m. st. Warszawy z dn. 23 IV 1932 r., Nr. BP. IV-523).

16. Czuron Rudolf vel Kerblau-Ogły Baba, kotlarz, obywatel sowiecki, lat 40, urodz. w Moskwie, zamieszk. w Łukowie;

17. Woron Olga, obywatelka sowiecka, zamieszk. w Słonimie;

18. Prokopowicz Kuźma, obyw. sowiecki, lat 30, zamieszk. w Prużanach;

19. Kapłan Jakób, obywatel sowiecki, bliższe daty nieznane.

20. Miedwiediew Teodor, obywatel sowiecki, bliższe daty nieznane.

(Ad 16 do 20 wedł. wykazu Urzędu Wojewódzkiego Nowogródzkiego z dn. 18 IV 1932 r., Nr. BP. 48/5/52 — wszyscy wydaleni do Z. S. R. R).

21. Radziukinis Anna, rolniczka, 55 lat, urodz. w m. Liszkowo (Litwa), zamieszk. w m. Masznica, gm. Marciukańce, pow. Grodno;

22. Trochimówna Franciszka, rolniczka, 35 lat, urodz. na Litwie, zamieszkała w m. Wieniny, gm. Marciukańce, pow. Grodno.

(Ad 21 i 22 wedł. wykazu Urzędu Wojewódzkiego Białostockiego z 25 IV 1932, Nr. BA. 153).

23. Ewing Piotr, syn Dawida i Marji, obyw. łotewski, urodz. 1894 r. w Rydze do Rumunji;

24. Jacyniuk Aleksander syn Piotra i Stefanji, malarz, o nieustal. przynal., urodz. 1909 r. w m. Oknica (Jassy) — do Rumunji;

25. Wilk Józef, urodz. 3 XI 1891 w m. Bor. Chrustawiec (Czechosłowacja);

26. Petrużalkowa Franciszka, córka Anny z Petrużałków-Tobolowej, urodz. 30 III 1895 w m. Slavkowce obok Berna, zamieszk. w Horodence;

27. Hollak Michał, syn Józefa i Rozalji, rolnik, urodz. 19 IX 1888 w m. Wielkie Kalbowice (Morawa);

28. Redinger Karol, syn Józefa i Katarzyny, szklarz, urodz. 21 II 1894 w m. Palfalfa pow. Budziejowice;

29. Chromy Feliks syn Filipa i Alojzy, murarz, urodz. 1905 r. w m. Nowe Vesele, pow. Nov. miasto;

30. Bempsek Karol, syn Józefa i Marji, ślusarz, urodz. 1888 r. w m. Berezna, pow. Parow;

31. Fryda Franciszek, syn Jana i Marji, młynarz, urodz. 1895 r. w m. Nalwina, pow. Leitmeritz;

32. Stiebler Ryszard, syn Karola i Karoliny, lakiernik, urodz. 1905 r. w m. Jindzichow, pow. Hradce;

33. Blarycia Henryk, syn Mateja i Katarzyny, górnik, urodz. 1901 r. w m. Eiselerr w Austrji;

34. Wagner Jan, syn Jana i Alojzy, kowal fabrycz., urodz. 13 X 1898 r. w m. Senełarów, p. Boskovice;

35. Słowaczek Józef, syn Jana i Teresy, ślusarz maszyn., urodz. 1 I 1904 r. w m. Valsenice, pow. Uhorski;

36. Mikesz Wojciech, agent fabrycz., syn Jana i Józefy, urodz. 1889 r. w m. Tażalech, pow. Ołomuniec;

37. Majer Adolf, urodz. 17 IX 1907 r. w m. Lohotka, pow. Rohiczan;

38. Majer Józef, urodz. 22 III 1895 r. w m. Lohotka, pow. Rohiczan;

39. Puhacz Amatij, syn Aleksandra i Anastazji, urodz. 1910 r. w m. Borowce, pow. Zastawna (Rumunja;

40. Gross Izrael Eisig, syn Arona Leiby i Riwy Ley, robotnik, urodz. 4 X 1910 w Żabiu (Polska), zamieszk. w Kołomyji;

41. Kiszkan Georg, syn Wasyla i Gafici, szofer, urodz. 22 IV 1907 w Czerniowcach;

42. Kamiński Rudolf, syn Alberta i Anny, pomoc. szofera, urodz. 2 II 1912 r. w m. Dorna Watra;

43. Rivan Dawid, syn Herscha i Sabiny, elektromechanik, urodz. 18 VIII 1890 r. w m. Czacaoni, zamieszk. w Śniatynie;

44. Vasile Iwan, syn Aleksandra i Anny, wróżbita, urodz. 1872 r. w Bukareszcie;

45. Rostaz Aleksander, syn Dmytra i Katarzyny, tłumacz, urodz. 18 VII 1906 r. w m. Tarnamavan;

46. Koźma Teodor, syn Wasyla i Porfiji, rolnik, urodz. 27 IV. 1888 r. w m. Barbesti;

47. Pałamar Iwan, urodz. 20 I 1904 r. w m. Moszany, pow. Soroki, Besarabia;

48. Szteimeti f. Hersztik Lazar, urodz. 2 IV 1893 w m. Borsza, pow. Marmarosz-Sziget.

(Wszyscy ad 23 do 48 według wykazu Urzędu Wojewódzkiego Stanisławowskiego z dnia 27 IV 1932 r., Nr. BB. 30/7; — wszyscy ad 25 do 38 obywatele czechosłowaccy, wydaleni do Czechosłowacji; — wszyscy ad 39 do 48 obywateli rumuńscy, wydaleni do Rumunji).

Powyższe podaje się do wiadomości celem wysiedlenia wymienionych osób z granic Państwa w razie ujawnienia ich pobytu na terenie Województwa Tarnopolskiego.

98

Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 17 maja 1932 r., Nr. RL.-18 o uznaniu lasu za ochronny.

Na podstawie art. 26 lit. g., 19 i 35 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 24 czerwca 1927 r. o

zagospodarowaniu lasów niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57, poz. 504) wydaję następujące orzeczenie:

Uznaje się za ochronny las własności P. Józefa Horodyskiego, obejmujący:

l. kat.	1200/25	o powierzchni	0·5668	ha
„	1200/26	„	0·5683	„
„	1200/27	„	0·5663	„
„	1200/28	„	0·5660	„
„	1200/29	„	2·8663	„

położone w gminie kat. Panasówka powiatu zborowskiego oraz parcelę l. kat. 1766/2, o powierzchni 2·0000 ha, położoną w gminie kat. Zagórze powiatu zborowskiego.

Od niniejszego orzeczenia prawo odwołania nie służy.

Wojewoda: **Moszyński.**

99

Komunikat

Urzędu Wojewódzkiego Tarnopolskiego, z dnia 23/V 1932 Nr. AA. 1 w sprawie szkód przy lądowaniu przymusowem.

Wobec braku odpowiedniej ilości lotnisk pomocniczych zdarzyć się mogą wypadki przymusowego lądowania statku powietrznego poza terenem lotniska, co w zależności od pory roku oraz rodzaju gruntów, na których nastąpiło przymusowe lądowanie, spowodować może pewne mniej lub więcej dotkliwe szkody dla właściciela danego gruntu.

Do dochodzenia szkód i strat poniesionych przez właściciela gruntu przy lądowaniu przymusowem, przewidziana jest w myśl art. 71 rozp. Prez. Rz. P. z dnia 14/III 1928 r. o prawie lotniczem (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 294) zwykła droga sądowa.

Często jednak sprawa w znacznie szybszym czasie i z korzyścią dla obu stron może być zlikwidowaną w drodze ugodowej, lecz z tem jest związana kwestja oszacowania wyrządzonej szkody, przeprowadzana zazwyczaj przez władze gminne zarówno przy postępowaniu ugodowem jak i na żądanie poszkodowanego przed wniesieniem sprawy do sądu.

Ponieważ władze gminne dokonują oszacowania najczęściej na podstawie obliczeń samych interesowanych, które nie zawsze są zgodne z rzeczywistością, a brak stałego kryterjum przy obliczaniu szkód powiększa jeszcze znaczną niejednolitość postępowania w tym kierunku, przeto Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, celem usunięcia tej niewłaściwości, okólnikiem Nr. 44 z dnia 11/IV 1932, Nr. AP. 65/9 podało następującą poniżej tabelę orjentacyjną, ułatwiającą organom gminnym stwierdzenie faktycznych rozmiarów szkody, która służyć winna jako środek pomocniczy przy ugodowem załatwianiu sprawy.

Tabela ta uwzględnia średnio-wysokie plony przy całkowitem (100%-owem) zniszczeniu zasiewów, co oczywiście nie zawsze będzie miało miejsce, oraz wyjaśnia, że wobec zmienności cen produktów rolnych szkody określone są **w kilogramach plonu z 1 ara gruntu.** Szkodę obliczać zatem należy według cen rynkowych zniszczonego produktu rolnego tej jakości i gatunku jaki był zasiany, z uwzględnieniem obszaru, który uległ zniszczeniu i rozmiaru zniszczenia (całkowicie, czy też tylko częściowo).

Tabela orjentacyjna:

Pszenica, kukurydza 25 kg. ziarna. Żyto, owies, jęczmień, groch, bobik, wyka 20 kg. ziarna. Rzepak, len, konopie, proso 16 kg. ziarna. Gryka, soczewica, seradela 10 kg. ziarna. Koniczyna 2 kg. ziarna. Łubin 12 kg. ziarna. Buraki cukrowe i pastewne 18 kg. ziarna, Marchew 7 kg. ziarna. Tytoń 16 kg. liści. Ziemniaki 120 kg. kłębów. Buraki cukrowe 210 kg. korzeni. Buraki pastewne, marchew pastewna, cykorja 300 kg. korzeni. Warzywa 50 kg. pszenicy konsumcyjnej.

Oszacowanie szkody winno być ujęte w formie protokołu, w którym wyszczególnionym ma być właściciel statku powietrznego, pilot, nazwa samolotu, dzień i kierunek jego lotu, osoby uczestniczące w szacowaniu szkody oraz wysokość wyrządzonej szkody.

Protokół ten podpisują: przedstawiciel władzy miejscowej, świadkowie, osoby poszkodowane i pilot odnośnego statku powietrznego.

100

KOMUNIKAT.

Okręgowy Urząd Ziemski w Tarnopolu na zasadzie art. 65 ust. z dnia 28/XII 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. Ust. za 1926 rok)

Z E Z W O L I Ł

w miesiącu kwietniu 1932 na parcelację dóbr prywatnych i gruntów erekcjonalnych:

L. p.	Nazwa powiatu	Nazwa objektu	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA	Obszar w ha przeznaczony do parc.	Termin ukończenia parcel.
1.	Borszczów	Krzywcze	Szmarje Melzer	7·0	31 XII. 1932
2.	„	Muszkatówka	Mozes Melzer	40·0	31 XII. 1933
3.	Brody	Zwyżeń	Włodz. Cieński	74·5	31 XII. 1933
4.	Buczacz	Sokołów	Aleksander Bogucki	65·0	30 VI. 1933
5.	Kamionka str.	Derewlany	Adam Bogusz	40·7	30 VI. 1933
6.	Kopyczyńce	Probużna	Adam Drohojowski	172·7	31 XII. 1932
7.	Podhajce	Mużyłów	Franciszek Bocheński	14·9	1 VI. 1933
8.	Skałat	Skałat miasto	Piotr Gottwald	190·7	31 XII. 1933

9.	Skałat	Stawki	Józefa Ujejska	11·7	31 XII. 1932
10.	Tarnopol	Smykowce	Feiwisch Weinstein	5·7	31 XII. 1932
11.	„	Stupki	Dr. Adolf Weissglas	1·1	31 XII. 1932
12.	Zaleszczyki	Torskie	Zofja Łosiowa	47·6	30 VI. 1933
13.	„	Kasperowce	Jan Dunin-Borkowski	40·4	30 VI. 1933
14.	Zbaraż	Sieniawa	Taube Kaminker	2·3	31 XII. 1932

101

KOMUNIKAT.

Na zasadzie art. 10 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o organizacji Urzędów Ziemskich (poz. 706 Dz. Ustaw) oraz punktu 3 art. 65, punktu 1—4 art. 50 i 71 ustawy z dnia 28 grudnia 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. Ust. za 1926 r.) Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu

ZATWIERDZIŁ

w miesiącu kwietniu 1932 projekty dotyczące parcelacji dóbr prywatnych i gruntów erekcjonalnych:

L. p.	Nazwa powiatu	Nazwa objektu	IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA	Rozparcelowany obszar w ha.	Ilość utworzonych działek samodzielnych	dodatkowych	specjalnych
1.	Borszczów	Boryszkowce	Konwent S. S. Miłosierdzia we Lwowie	7·4	—	9	—
2.	Brody	Podkamień	Albert Sumiński	38·5	—	11	—
3.	Brzeżany	Leśniki	Jakób Potocki	0·6	—	2	—
4.	„	Szybalin	Gr. Kat. Probostwo	11·8	—	10	—
5.	„	Dryszczów	Rzym. Kat. Probostwo	2·6	—	2	—
6.	„	Rohaczyn	Jakób Potocki	19·5	1	3	—
7.	„	Wierzbów	Jakób Potocki	2·2	—	1	—
8.	Czortków	Biała	Gr. Kat. Probostwo	1·9	—	1	—
9.	„	Szwajkowce	Spadk. St. Rudrofa	1·8	—	1	—
10.	„	Zalesie	Adela Feldschuh	40·6	2	30	—
11.	Kamionka S.	Spas	Kazim. Bartmański	29·9	2	27	—
12.	„	Dobrotwór	Dr. Zyg. Weissglas	3·5	—	1	—
13.	„	Rzepniów	Berisch Storch	10·0	—	1	zmiana serwit
14.	„	Podzamcze	An. Rakowska	0·1	—	1	—
15.	Podhajce	Sapowa	Markus Einleger	36·9	—	26	—
16.	„	Uhrynów	Wiktor i Szczęsny Sandozowie	191·9	22	155	—
17.	„	Jabłonówka	Franciszek Bocheński	160·6	1	224	—
18.	Przemyślany	Hanaczówka	Alfred Potocki	0·1	—	1	—
19.	„	Przegnojów	Franciszka Potulicka	59·4	5	86	—
20.	Skałat	Chmieliska	Salomea Locker	7·1	—	2	—
21.	„	Rosochowaciec	Klara Weissberg	24·6	2	29	—
22.	„	Orzechowiec	Emil Lotringer	10·7	—	16	—
23.	„	Hałuszczyńce	Dominik Rzeszotarski	20·8	—	13	—
24.	Tarnopol	Wola Mazowiecka	Jerzy Konopka	11·8	2	9	—
25.	„	Hłuboczek W.	Andrzej Plater	12·0	1	3	—
26.	Zaleszczyki	Uścieczko	Jadwiga Swierzawska	26·5	—	15	—
27.	„	Chartanowce	Ema Skrzyszowska	1·4	—	1	—
28.	„	Uścieczko	Jadwiga Swierzawska	2·3	—	1	—
29.	Zborów	Zagórze	Eljasz Garapich	64·0	—	30	—
30.	„	Pomorzany	Jerzy Potocki	88·5	3	95	—
31.	Złoczów	Rozważ	Rz. Kat. Probostwo	1·3	—	1	—
32.	„	Podlipce	Stanisław Kostheim	16·9	—	23	—
33.	„	Czyszki	Zofja Ujejska	0·8	—	1	—

102

Komunikat

Wojewódzkiego Komitetu do spraw finansowo-rolnych o ulgach w spłatach kredytów zaciągniętych przez rolnictwo w Państwowym Banku Rolnym, w Banku Gospodarstwa Krajowego, w Galicyjskiej Kasie Oszczędności i w Tow. Kredytowo-Ziemskim.

I. Ulgi udzielone dłużnikom **Banku Rolnego** w spłatach kredytów zmierzają zasadniczo w trzech kierunkach:

1) odroczenia spłaty zaległości,

2) przedłużenia okresu spłaty pożyczek,

3) obniżenia oprocentowania.

W dziedzinie **kredytu długoterminowego w listach zastawnych odraczane będą zaległości** z tytułu rat, powstałe przed 1 stycznia b. r. na czas do

1 kwietnia 1933 r. względnie do 1 października 1934 r. w zależności od kategorji dłużników.

Spłaty tych zaległości będą następnie rozkładane na warunkach możliwie dogodnych, przyczem odsetki od odroczonych zaległości nie będą pobierane.

Narazie obniżył Bank na rok bieżący oprocentowanie od pożyczek długoterminowych w zależności od kategorji dłużników **o 4% względnie 2% w stosunku rocznym, czyli o 2% względnie 1% przy racie półrocznej.**

Przy pożyczkach długoterminowych w obligacjach meljoracyjnych zaległości z tytułu rat odroczone zostały narazie do jesieni b. r. a w międzyczasie Bank zbada możliwości płatnicze poszczególnych dłużników i zależnie od wyniku badań ustali ewent. dalsze prolongaty.

Równocześnie przedłuża się okres trwania tych pożyczek z 15 na 18 lat w ten sposób, **aby spłaty kapitału rozpoczynały się 3 lata później, niż jak to było dotychczas ustalone.**

Ponadto zastosowano **obniżenie oprocentowania o 2% rocznie za rok 1931** i narazie **w racie płatnej 1 kwietnia za 1932 r.** przyczem w tejże racie część pożyczki zużyta na budowę odpływów korzystać będzie z dalszej jeszcze bonifikaty.

W dziale pożyczek udzielonych z funduszów administrowanych przez Państwowy Bank Rolny, spłaty zaległości zostały również odroczone na 2 lata, a odsetki zwłoki od tych zaległości zostały darowane tym dłużnikom, którzy w latach 1932 i 1933 będą w terminie spłacali bieżące raty. Oprocentowanie w roku 1932 podlega obniżeniu dla pewnej kategorji pożyczkobiorców o 1—2% w stosunku rocznym.

Wymienione wyżej ulgi we wszystkich rodzajach wyżej podanych kredytów zastosuje Bank jedynie wobec tych dłużników, **którzy spłacać będą regularnie bieżące i dalsze raty w terminach ich płatności i nie dopuszczą do ściągania należności Banku w drodze egzekucji.** Wobec dłużników, którzy mimo udzielonych ulg, nie będą nadal wywiązywali się ze swych zobowiązań, **zostaną wszystkie ulgi cofnięte.**

W dziedzinie kredytu krótkoterminowego P. B. R. stosować będzie indywidualne i **wyjątkowe ulgi** w zależności od rodzaju kredytu i sytuacji majątkowej dłużników. **Z ulg wyklucza się całkowicie kredyt udzielany pod rejestrowy zastaw zboża.**

II. **Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział we Lwowie,** dla kredytów siewnych udzielonych w roku 1929 a przypadających obecnie do zapłaty dnia 30 kwietnia i 1 maja prolongować będzie powyższe terminy płatności na czas do 10 i do 20 października b. r. za minimalną upłatą kapitału oraz za uiszczeniem należnych za czas od dnia zapadłości do dnia płatności nowego weksla, odsetek bieżących.

Wszystkie inne kredyty rolnicze, udzielone na podstawie promesy idywidualnie rolnikom, oraz także kredyty udzielone za zapisem kaucyjnym, mogą być prolongowane na okres 3 miesięcy za upłatą na kapitał przynajmniej 10% kapitału.

Ulgi te będą udzielane tylko indywidualnie za zgłoszeniem się dłużnika.

III. **Galicyjska Kasa Oszczędności we Lwowie** obniżyła odsetki na 10% bez doliczenia żadnych dodatkowych kosztów.

Na prośby rolników w wypadkach godnych uwzględnienia Galicyjska Kasa Oszcządności przyjmować będzie weksle z terminem płatności dłuższym jak 3 miesiące do 6-ciu miesięcy i tylko za spłatą procentów — bez spłaty kapitału.

IV. **Towarzystwo Kredytowo-Ziemskie we Lwowie** przyznało rolnikom w bieżącym roku od pożyczek 8%-towych opust 2% w ten sposób, iż będą mieli przy racie z 30 czerwca i 30 grudnia 1932 opust 1%.

103

Komunikat pocztowy.

W agencji pocztowej Kociubińczyki powiat Kopyczyńce zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

104

Komunikat.

Rozporządzeniem Ministra Poczt i Telegrafów z dnia 10 lutego 1932 r. została zmieniona dotychczasowa nazwa urzędu „Zarząd Techniczny Telegrafów i Telefonów w Tarnopolu“ na „Urząd Teletechniczny w Tarnopolu“.

105

Ogłoszenie

Państwowego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Tarnopolu z dnia 18 maja 1932 r., Nr. E. 31.

W związku ze zbliżającym się okresem ćwiczeń wojskowych, Państw. Urząd Pośrednictwa Pracy w Tarnopolu komunikuje, że wszyscy emigranci wyjeżdżający do Francji przez stację zborną w Mysłowicach a to na imienne wezwanie Misji Francuskiej czy Generalnego Towarzystwa Imigracyjnego (Societe Generale D'Immigration), jako też emigracją zbiorową, przeprowadzaną za pośrednictwem Państw. Urzędu Pośredn. Pracy, posiadający w książeczkach wojskowych Kat. A. i zaliczeni do rezerwy, przy zgłaszaniu się w P. U. P. P. — prócz wymaganych dokumentów muszą posiadać zaświadczenie właściwej Pow. Komendy Uzupełnień, stwierdzające, iż w roku bieżącym nie będą powołani na ćwiczenia wojskowe.

Zaświadczenia takie wydawać będą Pow. Komendy Uzupełn. bezpośrednio zgłaszającym się stronom zainteresowanym a to w krótkiej drodze na podstawia przedłożenia imiennego wezwania Misji Francuskiej względnie Gen. Towarzystwa Imigracyjnego lub też wezwania Państw. Urzędu Pośredn. Pracy celem zgłoszenia się do zbiorowej rekrutacji robotników do Francji.

Zaznacza się, że emigranci tej kategorji nieposiadający zaświadczenia z P. K. U. o niepodleganiu w roku bieżącym ćwiczeniom wojskowym będą w P. U. P. P. czy też w stacji zbornej w Mysłowicach dyskwalifikowani i wracani do miejsc zamieszkania.

106

Zawiadomienie.

Sołtys wsi Hunin gm. Bolimów pow. łowickiego zagubił odznakę urzędową z herbem państwowym i napisem „Sołtys", którą unieważniono.

107

WYKAZ

zachorowań i zgonów na choroby zakaźne na terenie Województwa Tarnopolskiego za czas od 3 kwietnia 1932 r. do 2 maja 1932 r.

CHOROBY ZAKAŹNE	Tydzień Nr. 15 od 3 do 9 IV 1932		Tydzień Nr. 16 od 10 do 16 IV 1932		Tydzień Nr. 17 od 17 do 23 IV 1932		Tydzień Nr. 18 od 24 do 30 IV 1932		Tydzień Nr. 19 od 1, do 7 V 1932	
	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów	zachor.	zgonów
dur brzuszny	2	—	1	1	4	—	1	—	—	1
dur plamisty	4	—	7	1	5	3	6	—	3	—
czerwonka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
płonica	5	—	10	—	10	2	7	—	23	3
błonica	4	—	10	—	8	—	3	1	1	—
nagminne zapalenie opon mózgowych-rdzeniowych	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—
odra	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
róża	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
krztusiec	11	—	5	2	4	1	—	—	2	2
zakażenie połogowe	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—
gruźlica	17	9	22	11	19	12	28	11	26	13
jaglica	9	—	9	—	13	—	26	—	12	—
ospa wietrzna	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
pokąsanie przez zwierzęta chore lub podejrz. o wściekl.	—	—	1	—	8	—	—	—	3	—
zatrucie miesem	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3
śpiączka epidemiczna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

108

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych w dniu 15 maja 1932 roku.

1. Wąglik:

Pow. Podhajce: Zahajce,
„ Skałat: Rasztowce Kamionki,
„ Złoczów: Bronisławówka.

2. Nosacizna:

Pow. Zbaraż: Lisieczyńce.

3. Wścieklizna:

Pow. Borszczów: Szuparka, Piszczatyńce,
„ Brody: Majdan Pieniacki, Kadłubiska, Jasionów, Gaje Starobrodzkie, Czechy,
„ Kopyczyńce: Kluwińce,
„ Radziechów: Majdan Stary,
„ Skałat: Kołodziejówka, Touste,
Pow. Tarnopol: Mikulińce,
„ Zbaraż: Kobyla,
„ Zborów: Białogłowy, Bzowica, Olejów, Trawotłoki, Młynowce, Zagórze, Toustogłowy.
„ Złoczów: Ryków.

4. Różyca świń:

Pow. Borszczów: Jezierzany,
„ Brody: Ponikowica,
„ Skałat: Staromiejszczyzna, Touste,
„ Przemyślany: Łonie,
„ Podhajce: Podhajce,
„ Zaleszczyki: Koszyłowce,
„ Zborów: Trawotłoki,
„ Złoczów: Bezbrudy, Zarzecze, Kołtów,

5. Zaraza i pomór świń:

Pow. Buczacz: Rzepińce,
„ Zborów: Zborów.

6. Cholera drobiu:

Pow. Tarnopol: Małaszowce.

109

Poszukiwanie osób.

1) Władysław Rutkowski, syn Teofila i Marjanny, urodzony w roku 1892 w Prasnyczu, były listonosz Urzędu pocztowo-telegraficzego oraz

2) Wiktor Filipowicz, pomocnik aptekarski, byly zarządca sądowy apteki Wisławskiego w Cekowie ziemi Kaliskiej są poszukiwani przez Dyrekcję Poczt i Telegrafów w Warszawie.

Wynik dodatni skierować należy do wspomnianej Dyrekcji z powołaniem się na Nr. sprawy P. K. 610 z 7 kwietnia 1932 r.

3) Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Warszawie poszukuje miejsca zamieszkania Antoniego Wisławskiego, urodzonego w r. 1888 w Złoczowie, syna Łucjana i Cecylji z zawodu aptekarza, który był również agentem pocztowym w Cekawie ziemi Kaliskiej.

4) Aleksander Podwysocki, lat 40, syn Wiktora, wzrostu średniego, twarzy pociągłej, włosy c. błond, nos i usta proporcjonalne, wydalił się z Chobrza powiat Pinczów dnia 9 lutego 1931 r. w niewiadomym kierunku, pozostawiając żonę wraz z 5-giem dzieci bez utrzymania.

Dodatni wynik podać należy Starostwu powiatowemu w Pinczowie do L. P. 21/11 z 30/IV 1932 r.

110

Ruch służbowy na obszarze Wojew. Tarnopolskiego.

A) W ADMINISTRACJI OGÓLNEJ:

P. Minister Spraw Wewnętrznych

p r z e n i ó s ł lekarza powiatowego w VII st. sł. Dra Mieczysława Kossowskiego na jego własną prośbę ze Starostwa powiatowego zaleszczyckiego do Starostwa powiatowego sieradzkiego (w Województwie Łódzkiem);

p r z e n i ó s ł asesora w VIII sł. sł. w Starostwie powiatowem tarnopolskiem Włodzimierza Filipowicza na mocy uchwały Rady Ministrów w stan nieczynny.

P. Minister Rolnictwa

p r z e n i ó s ł pozostającego w stanie nieczynnym powiatowego lekarza weterynaryjnego w VII st. sł. w Starostwie powiatowem złoczowskiem Dra Maksymiljana Kaltera z dniem 31 V 1932 r. w stan spoczynku.

Wojewoda Tarnopolski

z a m i a n o w a ł adjunkta kancelaryjnego w IX st. sł. w Starostwie powiatowem zbaraskiem Franciszka Wisłockiego — adjunktem administracyjnym w IX st. sł.;

p r z y j ą ł Dra Zygmunta Simbierowicza do służby w Starostwie powiatowem zaleszczyckiem w charakterze kontraktowego lekarza powiatowego za wynagrodzeniem wedle VIII grupy uposaż.;

p r z e n i ó s ł ze względów służbowych adjunkta administracyjnego w XI st. sł. Eustachego Hrycynę ze Starostwa powiatowego skałackiego do Starostwa powiatowego borszczowskiego;

p r z e n i ó s ł asesora w VIII st. sł. w Starostwie powiatowem zaleszczyckiem Mechla Kuttnera oraz woźnego w XIV gr. up. w Urzędzie Wojewódzkim Tarnopolskim Andrzeja Peruckiego z dniem 31 V 1932 r. w stan spoczynku.

B) W RESORCIE MINISTERSTWA SKARBU

(we Władzach i Urzędach Skarbowych podległych Izbie Skarbowej II we Lwowie).

Ministertwo Skarbu

p r z e n i o s ł o asesora w VII st. sł. Rozynka Romualda z okręgu Izby Skarbowej w Poznaniu do Urzędu Skarbowego w Zbarażu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem czasowego kierownictwa Urzędu z dn. 19 IV 1932 r.;

Prezes Izby Skarbowej II we Lwowie

z a m i a n o w a ł praktykanta II kat. w Kontroli Skarbowej w Potoku Złotym Burdę Józefa prowiz. komisarzem kontroli skarbowej w X st. sł. z dniem 30 IV 1932 r.;

p r z e n i ó s ł asystenta rachunkowego w X st. sł. Mroziuka Tadeusza z Urzędu Skarbowego w Bohorodczanach do Urzędu Skarbowego w Zborowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 30 IV 1932 r.;

prowiz. asystenta rachunkowego w X st. sł. Markiewicza Wilhelma z Urzędu Skarbowego w Skolem do Urzędu Skarbowego w Czortkowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 30 IV 1932;

sekwestratora podatkowego w X st. sł. Kamienieckiego Wawrzyńca z Urzędu Skarbowego w Bohorodczanach do Urzędu Skarbowego w Czortkowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 30 IV 1932.

C) W RESORCIE MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

(w okręgu Sądu Apelacyjnego we Lwowie).

M i a n o w a n i: Sędzia okręgowy śledczy w Złoczowie Juljusz Golczewski — wiceprokuratorem Sądu Okręgowego we Lwowie, dnia 27 IV 1932 r.

D) W RESORCIE MINISTERSTWA POCZT i TELEGRAFÓW

(w okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów we Lwowie).

I. M i a n o w a n i: Ciepły Wincenty, kontroler z Grzymałowa, naczelnikiem U. III kl. w VIII st. sł. w tem samem miejscu służbowem.

II. P r z e n i e s i e n i: Wolska Helena, kontroler z Czortkowa do Lwowa 1 i Stefański Józef, asystent w X st. sł. ze Skały n/Zbr. do Lwowa 2.

III. P r z e n i e s i e n i n a e m e r y t u r ę: Cwiąkalski Marjan, naczelnik U. II kl. w VII st. sł. z Buczacza; Runiewicz Józef, st. kontroler w VII st. sł. z Tarnopola i Horodyska Marja, st. asystent w IX st. sł. z Tarnopola;

asystenci w X st. sł.: Homik Bronisława Apolonja z Trembowli i Rudziewicz Anna z Tarnopola.

IV. Zwolnieni: Z powodu rozwiązania stosunku służbowego: Seidek Roman, praktykant z Podwołoczysk.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Komunikat Syndykatu Emigracyjnego.

Warunki emigracji do Argentyny.

Wobec licznych zgłoszeń kandydatów na wyjazd do Argentyny, Syndykat Emigracyjny podaje do wiadomości, że następujące kategorje emigrantów mogą obecnie wyemigrować do tego kraju:

1) osoby, posiadające karty wezwania od krewnych lub znajomych.

2) rolnicy samotni, rodziny rolnicze bezdzietne i z dziećmi — bez wezwań,

3) żydowscy robotnicy — bez wezwań,

4) reemigranci, posiadający ważne argentyńskie świadectwo moralności, t. zw. „buena conducta" i argentyński dowód tożsamości (cedula identidad),

5) rodziny osadnicze, składające się conajmniej z 3 osób zdolnych do pracy i posiadające po opłaceniu kosztów przejazdu i wiz argentyńskich dol. 150 na zakup ziemi na terenach kolonji w Missiones.

Wymienione kategorje emigrantów muszą posiadać pieniądze na opłacenie kosztów podróży i wiz argentyńskich.

Karta okrętowa 3-ej klasy do Argentyny kosztuje zł. 950 od osoby, zaś wiza argentyńska zł. 305.60. Emigranci, udający się na podstawie kart wezwań oraz reemigranci, mogą starać się o ulgową wizę argentyńską, wynoszącą zł. 43.70.

Rodziny osadnicze otrzymują ziemię na długoterminowe spłaty po niskiej cenie. Ziemia w Missiones naogół jest urodzajna, klimat zdrowy i odpowiedni dla Polaków. Przybyłym osadnikom udziela wszelkich informacyj Patronat Polski w Posadas.

Bliższych informacyj o warunkach wyjazdu oraz pomocy w wyrobieniu paszportów bezpłatnych udziela zupełnie bezpłatnie Centrala Syndykatu Emigracyjnego, Warszawa (Marszałkowska 124) oraz Oddziały i Agentury na prowincji (w Tarnopolu ul. Konarskiego).

Komunikat.

Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych we Lwowie

ogłasza stosownie do postanowień § 15 ust. 3 i § 3 ust. ostatni statutu, że odbyte w dniu 10 kwietnia 1932 Walne Zgromadzenie Delegatów Zakładu po szczegółowej dyskusji nad sprawozdaniem Wydziału Kierującego Zakładu za rok 1931 i nad sprawozdaniem Komisji rewizorów z zamknięć rachunkowych — udzieliło Zarządowi Zakładu absolutorjum z czynności i rachunków.

Komisja rewizorów wybrała ze swego grona p. Stanisława Zonera na członka Komisji Rewizyjnej Związku Zakładów, zaś p. Jana Kowalskiego na zastępcę członka tejże Komisji.

We Lwowie, dnia 5 maja 1932.

Dyrektor: **Józef Zawadowski**

Prezes: **Dr. Władysław Stesłowicz**

Ogłoszenie.

Komunalna Kasa Oszczędności powiatu brzeżańskiego w Brzeżanach

zawiadamia po myśli §§ 23 i 40 statutu Kasy, że z dniem 1 lipca 1932 r. obniża stopę procentową od wszystkich wkładów oszczędnościowych, a mianowicie:

na 7% p. a. od wkładów oszczędnościowych złotowych,

na 6% p. a. od wkładów oszczędnościowych dolarowych,

na 3% p. a. od rachunków bieżących płatnych a vista.

Ogłoszenie.

Zwierzchność gminna w Ceniowie powiat Brzeżany podaje do wiadowości, że przynależny do tej gminy Michał Hanuszczyn, syn Hryńka i Anny, włóczy się po kraju i wyłudza od Magistratów miast wsparcia.

Zastrzega się, że z chwilą niniejszego ogłoszenia, Zwierzchność gminna nie będzie obowiązana wypłaconych przez Magistraty wsparć zwracać.

Ceniów, dnia 5 maja 1932 r.

Naczelnik gminy: **Komornik.**

Unieważnienia dokumentów.

Unieważnia się zagubiony dowód rejestracyjny Nr. 36075 samochodu, stanowiącego własność Wydziału Powiatowego w Podhajcach, wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych w Tarnopolu 27 kwietnia 1929 r. (3—3)

Łaba Dmytro, rocznik 1899 ze Świrza pow. Przemyślany, unieważnia książeczkę wojskową, wydaną mu przez P. K. U. Złoczów. (3—3)

Mazur Stefan, urodz. 1899 r., zamieszkały w Terpiłówce pow. Zbaraż, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnopol. (3—2)

Cieński Włodzimierz z Uwisły pow. Kopyczyńce, unieważnia zgubiony numer rejestracyjny samochodu „TR. 9151", wydany przez Urząd Wojewódzki (Dyrekcję Robót Publ.) w Tarnopolu.

Gandyda Mikołaj z Wołoszczyzny pow. Podhajce, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 462014.

Wołoszczuk Władysław w Szerszeniowcach pow. Borszczów, rocznik 1904, unieważnia zaginioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Czortków.

Sweryda Bazyli, syn Michała i Michaliny z domu Szumskiej, urodz. 1909 r. w Opłucku pow. Radziechów, unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kamionka Strumiłowa.

Tenetiuk Jan, z Rożanki pow. Kamionka strumiłowa, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja C, Nr. 381915 (ogier, kasztan, warga biała, pęcina lewa przednia i obie tylne nierówno do połowy białe, wysoki 150 cm., urodz. 1924 r.).

Nowacka Tekla z Budzanowa pow. Trembowla, urodz. 1912 r., unieważnia zgubiony dowód osobisty, wydany przez Urząd miejski w Budzanowie, Nr. 11/1929.

Kozłowski Błażej, urodz. 12 marca 1902 r. w Czernielowie mazow. pow. Tarnopol, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnopol.

Bachman Samuel Juda, urodz. w 1904 r. Jezierzanach pow. Borszczów, unieważnia książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Czortków.

Gudz Todozij z Chudyjowiec, pow. Borszczów, unieważnia zgubione dnia 17 IV 1932 dwa dowody tożsamości koni: Serja A, Nr. 04618 (wałach gniady, urodz. 1924 r., wzrost 145 cm., Tabor) i Serja A, Nr. 05596 (wałach gniady, ciemna pręga przez grzbiet, urodz. 1923 r., wzrost 140 cm., Tabor).

Walczyszyn Tomasz z Bieniawy, rocznik 1901, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Brzeżany.

Czykieta Iwan, syn Andrzeja i Marji z Bohatkowiec pow. Podhajce, rocznik 1909, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Brzeżany.

Chromik Władysław z Draganówki pow. Tarnopol, unieważnia skradziony mu dowód tożsamości konia Serja E, Nr. 482856 (wałach ciemno-gniady, gwiazdka, urodz. 1926 r., „T").

Krzyszczuk Stanisław, urodz. 1903 r. w g. Św. Stanisław, pow. Stanisławów, zamieszkały w Grzymałowie, unieważnia zagubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Haliczu.

Wodowiz Maksym, urodz. 1901 r. w Brykuli Starej pow. Trembowla, syn Onufrego i Anastazji, unieważnia swoją zgubioną książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Tarnopol.

Stasiak Józef, urodz. w 1907 r. w Rudnikach pow. Wieluń, zamieszkały w Nowosiółce pow. Podhajce, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Tarnopol.

Kling Antoni ze Szwejkowa, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 102500 (wałach, maści wronej, b. o., urodz. 1923 r., wysok. 133 cm.).

Szeremenda Michał, urodz. w 1895 r. w Chatkach tuczańskich a zamieszkały w Bohatkowcach pow. Podhajce, unieważnia skradzioną mu książeczkę inwalidzką.

Zacharjasiewicz Tadeusz, urodz. 8 XI 1906 r. we wsi Puźniki, pow. Tłumacz, unieważnia skradzioną mu książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Buczacz, Nr. ewid. ks. 1426.

Prochodowski Józef z Dorofijówki pow. Skałat, unieważnia skradziony mu dowod tożsamości konia Serja A, Nr. 249954.

Kirschen Łazar z Białej pow. Tarnopol, unieważnia zaginiony dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 176319, księgi „N".

Hnatów Paweł, zamieszkały w Kazimierówce pow. Złoczów, unieważnia skradziony mu dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 217491 (klacz jasno-gniada, b. o., urodz. 1923 r., wzrost 132 cm.).

Adres Redakcji i Administracji: „Tarnopolski Dziennik Wojewódzki" Tarnopol, Urząd Wojewódzki, ul. 29-go Listopada 4. Nr. telefonu Redakcji i Administracji 23.

Prenumerata Dziennika Wojewódzkiego wynosi 5 zł. kwartalnie lub 20 zł. rocznie. Cena pojedynczego egzemplarza 1 złoty 50 gr.

Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Wojewódzkiego, należy wnosić do właściwych Urzędów pocztowych niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.

„Tarnopolski Dziennik Wojewódzki" przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj.

Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 3 złote, zaś z egzemplarzem numeru dowodowego Dziennika 4 zł. 50 gr.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 30637 i potwierdzenia wpłaty nadsyłać do Administracji „Tarnopolskiego Dziennika Wojewódzkiego".

Ogłoszenia o unieważnieniu dokumentów będą umieszczane w Dzienniku Wojewódzkim dopiero po uprzedniem wpłaceniu na konto czekowe P. K. O. przypadającej należytości.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.